

из стенографического отчета В.С.Г.Е.И. № 0449

I совещание по алмазам 5 января 1940 года

/4-й день/

СОВОЛЕВ. Геология Южной Африки и Урала не имеет ничего общего.

Петрография уральских пород не имеет ничего общего с петрографией пород Южной Африки.

Тов. Казанцев думает, что Урал имеет трубки взрыва и считает, что здесь мы имеем породы близкие к Южно-африканским. Я считаю, что никаких оснований для этого здесь нет.

Я говорил только о платине, что здесь она подтверждает приуроченность к ультраосновным массивам. Когда мы говорим о платине, то можно говорить, что она приурочена к платиновой формации. Это определяет направление поисков. Я не думаю, что там будет месторождение промышленное, но проверить эту точку зрения нужно. Может быть это покажет дальнейшее направление поисков.

В дальнейшем, я думаю, что надо в основном ставить поиски россыпных месторождений, которые есть и всегда останутся если не единственным, то основным источником алмаза.

Если говорить о Южной Африке то наибольшим сходством с Южно-африканской платформой мы имеем в области Сибирской, платформы между Енисеем и Леной.

В последнее время в районе реки Хатанги были обнаружены породы которых раньше имелись только отдельные находки, типа авгитита, лимбургита и базальтов, которые близки к Африканским породам.

Факт их находки еще не является достаточным основанием для постановки там больших поисковых работ.

Если бы это было на Урале, то там надо было бы провести тщательную ревизию, но на реке Хатанге такая ревизия стоила бы очень дорого.

Там ведутся различные работы Аритогенским институтом и от Северного Морского пути в северной части Сибирской платформы. И геологи из Севморпути должны иметь в виду

возможность нахождения там формаций кимберлитов
и нахождение там алмазов.

Никаких поисковых работ там не велось и
могут быть значительные месторождения.

С ПОДЛИННЫМ ВЕР

секретарь



Экспедиции

А. С. Баранчик